

## ПРОТОКОЛ №2

от заседание на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание по реда на ЗОП с предмет „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМПЛЕКС ОТ МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ НА ОБЩЕСТВЕННОСТТА ЗА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ГАБРОВО, СВЪРЗАНИ С ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ ОБРАЗУВАНЕТО НА ОТПАДЪЦИ“ по две обособени позиции:

обособена позиция №1 „МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ“

и

обособена позиция №2 „МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ по чл. 12 от ЗОП“, открита с Решение № 134/19.10.2017 г. на Кмета на Община Габрово.

На 28.11.2017 г. от 11:00 часа в сградата на Община Габрово се проведе заседание на Комисията за провеждане на публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМПЛЕКС ОТ МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ НА ОБЩЕСТВЕННОСТТА ЗА ДЕЙНОСТИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ГАБРОВО, СВЪРЗАНИ С ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ ОБРАЗУВАНЕТО НА ОТПАДЪЦИ“ по две обособени позиции: обособена позиция №1 „МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ“ и обособена позиция №2 „МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ по чл. 12 от ЗОП“, открита с Решение № 134/19.10.2017 г. на Кмета на Община Габрово.

Комисията е назначена със Заповед № 2062/10.11.2017 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

**Председател:** Мария Радойчева – гл. експерт УДО, Община Габрово;

**Членове:**

1. Жана Бастрева - гл. експерт УДО, Община Габрово;
2. Миряна Христова – гл. юрисконсулт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово.

**и резервни членове:**

1. Николай Димитров – ст. експерт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;
2. Валентина Колева – гл. експерт УДО, Община Габрово;
3. Тодор Попов – гл. юрисконсулт отдел Правен, Община Габрово.

със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на горепосочената обществена поръчка.

На публичната част на заседанието на комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не присъстваха лица.

Председателят на комисията обяви съдържанието на Протокол № 1 и допуснатите участници до отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри“**-

№	Участник
1.	РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД – поз. 1
2.	РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД – поз. 2
3.	ЕТ РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА – поз. 2
4.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД – поз. 1
5.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – поз. 1
6.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – поз. 2
7.	ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ – поз. 1
8.	ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ – поз. 2

2. Комисията пристъпи към отваряне на *Плик „Предлагани ценови параметри“*

**2.1. РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД – поз. 1**

*Плик „Предлагани ценови параметри“* на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 5.1).

Предлагана цена от **3 340 лв.** (три хиляди триста и четиридесет лева) без вкл. ДДС

**2.2. РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД – поз. 2**

*Плик „Предлагани ценови параметри“* на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 5.2).

Предлагана цена от **2 500 лв.** (две хиляди и петстотин лева) без вкл. ДДС

**2.3. ЕТ РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА – поз. 2**

*Плик „Предлагани ценови параметри“* на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 5.2).

Предлагана цена от **3 400 лв.** (три хиляди и четиристотин лева) без вкл. ДДС

**2.4. ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД – поз. 1**

*Плик „Предлагани ценови параметри“* на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 5.1).

Предлагана цена от **3 600 лв.** (три хиляди и шестстотин лева) без вкл. ДДС

**2.5. ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – поз. 1**

*Плик „Предлагани ценови параметри“* на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 5.1).

Предлагана цена от **4 195 лв.** (четири хиляди сто деветдесет и пет лева) без вкл. ДДС

**2.6. ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – поз. 2**

*Плик „Предлагани ценови параметри“* на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 5.2).

Предлагана цена от **3 200 лв.** (три хиляди и двеста лева) без вкл. ДДС

## 2.7. ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ – поз. 1

*Плик „Предлагани ценови параметри“* на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 5.1).

Предлагана цена от **4 370 лв. (четири хиляди триста и седемдесет лева)** без вкл. ДДС

## 2.8. ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ – поз. 2

*Плик „Предлагани ценови параметри“* на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 5.2).

Предлагана цена от **4 250 лв. (четири хиляди двеста и петдесет лева)** без вкл. ДДС

С това приключи публичната част на заседанието и комисията продължи работа в закрито заседание.

Комисията извърши проверка на Ценовите предложения. Установено бе, че в Ценовото предложение на участник **ЕТ РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА – поз. 2** е допусната грешка, а именно: за Задача №1 Информационен модул - при количество 5000 бр. и предложена единична цена в размер на 2,00 лв. без ДДС е посочена обща цена 1000 лв без ДДС. Несъответствието се отразява на предлаганата цена, като води до нейната промяна и съответно до промяна на ценовото предложение, което на този етап от процедурата е недопустимо.

**С оглед изложеното комисията предлага участник ЕТ РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ-АНЕЛИЯ МИНКОВА да се отстрани от участие в процедурата по обособена позиция №2 на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.**

След преглед на ценовите предложения комисията установи, че офертата на участник **РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД – поз. 2** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по обособената позиция. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска от участника да представи **подробна писмена обосновка относно предложената цена за изпълнение на поръчката** /писмо Изх.№ УР – 03-03-30/30.11.2017г./.. Обосновката следва да е внесена в деловодството на Община Габрово в 5-дневен срок от получаване на искането.

Комисията продължи работа на 07.12.2017г. в 09.00 ч.

Искането за обосновка е получено от участника на 01.12.2017г., съгласно известие за доставяне на пратка BULpost CL0000511800. До 06.12.2017г. в Деловодството на Община Габрово не е постъпила обосновка от участник **РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД** по обособена позиция №2.

Във връзка с това и на основание чл. 107, т.3 от ЗОП комисията предлага участник **РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД** за отстраняване от процедурата по обособена позиция №2.

Оценяването на офертите се извършва по критерий – „икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена” съгласно методиката за оценка, неразделна част от документацията.

**Финансова оценка (Ц)** - коефициентът на тежест на финансовата оценка в общата оценка на офертата е 40%.

Оценката на предложената от участника цена се формира по следната формула:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) * 40$$

Където:

*Ц* – Финансова оценка,

*Ц<sub>i</sub>* – Цена, предложена от участника,

*Ц<sub>min</sub>* – Минимална предложена цена.

№	Участник	Финансова оценка (Ц)
1.	РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД – поз. 1	40 т.
2.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД – поз. 1	37,11 т.
3.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – поз. 1	31,85 т.
4.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – поз. 2	40 т.
5.	ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ – поз. 1	30,57 т.
6.	ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ – поз. 2	30,12 т.

#### **Комплексна оценка (КО)**

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява като сбор от индивидуалните оценки по отделните показатели съобразно следната формула:

$$КО = Т + Ц, \text{ където:}$$

*КО* – Комплексна оценка,

*Т* – Техническа оценка,

*Ц* – Финансова оценка.

КО има максимална стойност 100 точки.

№	Участник	Комплексна оценка (КО)
1.	РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД – поз. 1	55 т.
2.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД – поз. 1	67,11 т.
3.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – поз. 1	76,85 т.
4.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – поз. 2	85 т.
5.	ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ – поз. 1	90,57 т.
6.	ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ – поз. 2	90,12 т.

Комисията класира участниците, както следва:

По обособена позиция №1

1-во място - ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ

2-ро място - ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД

3-то място - ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД

4-то място - РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД

По обособена позиция №2

1-во място - ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ

2-ро място - ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД

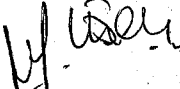
Въз основа на горните констатации, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката

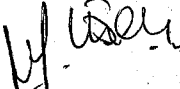
По обособена позиция №1 с ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ

По обособена позиция №2 с ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ

Председател: Мария Радойчева – 

Членове:

Жана Бастрева – 

Миряна Христова – 

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр на 07.12.2017г.

Утвърждавам, 

ИНЖ.НЕЛА РАЧЕВИЦ

За кмет на Община Габрово

(съгласно заповед № 2270 /05.12.2017г.

на кмета на Община Габрово)

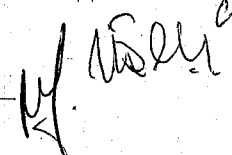


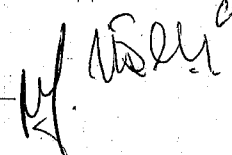
Оценителна таблица Приложение към Протокол 2

№	Участник	<b>Финансова оценка (Т)</b>  $Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) * 40$ Където: Ц - Финансова оценка. Ц <sub>i</sub> - Цена, предложена от участника. Ц <sub>min</sub> - Минимална предложена цена.	<b>Комплексна оценка (Т)</b>  $КО = Т + Ц,$ Където: КО - Комплексна оценка. Т - Техническа оценка. Ц - Финансова оценка.
1.	РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД – поз. 1	40 т.	55 т.
2.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД – поз. 1	37,11 т.	67,11 т.
3.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – поз. 1	31,85 т.	76,85 т.
4.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – поз. 2	40 т.	85 т.
5.	ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ – поз. 1	30,57 т.	90,57 т.
6.	ВИСАРТ – СТЕФАН КОЛЕВ ЕТ – поз. 2	30,12 т.	90,12 т.

**Председател:** Мария Радойчева – 

**Членове:**

Жана Бастрева – 

Миряна Христова – 

Дата: 07.12.2017г.